

Pescara, 10 gennaio 2017

Preg.mo

Dott. Guglielmo Lancasteri, Commissario
straordinario della **MERKER SPA in A.S.**

Piazza Unione, 4

65127 Pescara

Oggetto: proposta compenso per l'incarico di studio, predisposizione e gestione della pratica di definizione agevolata ex art. 6 del D.L. 193/2016 in riferimento alla cartella di pagamento n. 08320160000290729000 (anno di imposta 2001) notificata alla Merker Spa in A.S.

Gent.mo dott. Lancasteri,

la scrivente procuratrice per la gestione della pratica riportata in oggetto propone un compenso pari a € 1.000,00 oltre oneri di legge e rimborso spese vive sostenute.

In riferimento alla determinazione del suindicato compenso precisa di non aver utilizzato i parametri ed i criteri in vigore dal 03.04.2014 (DM 10 marzo 2014, n.55 in G.U. n.77 del 2 aprile 2014), **poiché dato il valore della causa (€ 3.300.000,00), la gestione stragiudiziale avrebbe comportato elevatissimi costi per la procedura (a tal fine si allega prospetto indicativo).**

La sottoscritta ritiene tale compenso, seppur di gran lunga inferiore a quello risultante dalla applicazione dei parametri di legge, soddisfacente e congruo rispetto all'attività da svolgere.

Il compenso così determinato è da intendersi complessivo per l'incarico stragiudiziale.

Distinti saluti

Avv. Chiara Di Cola



Per accettazione
MERKER SPA in A.S.
C.F./P.IVA 01530020682
Il Commissario Straordinario
(Dott. Guglielmo Lancasteri)

Liquidazione giudiziale compenso avvocati

DM n. 55 del 10-3-2014 - Gazz.Uff. n. 77 del 2-4-2014

Attività: Stragiudiziale

Valore causa: Da Euro 2.000.000 a Euro 4.000.000

Fasi	Minimo	Calcolato	Massimo
<input checked="" type="checkbox"/> Fase Unica	6.448,20	13.205,90	23.213,50
Totale Fasi Selezionate	6.448,20	13.205,90	23.213,50

Prospetto riassuntivo			
Totale (s.e.o.)	6.448,20	13.205,90	23.213,50

Note

- Si declina qualsiasi responsabilità conseguente ad eventuali errori di immissione dei dati ovvero a possibili malfunzionamenti dell'applicazione.
- Per lo scaglione superiore a euro 1.500.000 il giudice applica i parametri di cui all'articolo 4, commi da 2 a 5.